

Gregorio González Alcaide
Silvia García Mirón
Ana María Gayol González
(Coords.)

Herramientas universitarias

La investigación
actual y sus retos
multidisciplinares

BIBLIOTECA de EDUCACIÓN

gedisa
editorial

13. Análisis crítico de la ultraderecha neoliberal y la singularidad española

Juan Agustín Franco Martínez¹

Esta investigación ha sido realizada en el marco de una ayuda del Gobierno de Extremadura y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional [ref. GR18095] concedida al grupo de investigación DELSOS al que pertenece el autor.

El auge de la ultraderecha y de los discursos de odio en las naciones occidentales civilizadas tras los recientes acontecimientos de crisis financiera, política y migratoria han puesto de relieve la importancia de los estudios comparados sobre el fascismo y el neofascismo. Siendo, sin embargo, menos habitual que se subraye la influencia y capacidad alienante de la ideología de ultraderecha económica y política sobre la identidad y movilización de la clase trabajadora, así como los peligros para la democracia, lo que ha supuesto también un resurgir del análisis (pos)marxista frente a la hegemonía del discurso populista neoliberal.

En este resurgir de la extrema derecha están jugando un papel relevante los medios de comunicación y, en especial, las redes sociales e Internet, donde se está difundiendo como la pólvora la intolerancia y el discurso de odio por razones de clase social, raza, religión, orientación sexual, discapacidad, etc.

En este capítulo se revisan las investigaciones sobre la nueva extrema derecha, especialmente en Europa y España. Y se sugiere un modelo explicativo de los factores de riesgo de ultraderechización social, a partir del cual se elabora y calcula un índice de propensión hacia actitudes reaccionarias e intolerantes de extrema derecha en España, desagregado por Comunidades Autónomas.

1. El auge de la ultraderecha

1.1. Alienación y auge de la extrema derecha

¿Por qué vota la clase trabajadora a la ultraderecha? La división interna y el apoyo de parte de la clase trabajadora, especialmente la que más sufre la

1. Juan Agustín Franco Martínez es doctor *cum laude* y Mención de Doctor Europeo por la U. de Córdoba. Actualmente es profesor en la U. de Extremadura.

1 precariedad laboral y los rigores del desempleo, a las formaciones políticas
2 de derechas y ultraderecha es clave para entender el auge de la ideología y
3 del éxito social y electoral de los nuevos movimientos y partidos políticos de
4 extrema derecha populista en el contexto de las (débiles y debilitadas) demo-
5 cracias formales occidentales. ¿Cómo lo consiguen, cómo se produce la dere-
6 chización de la sociedad? De acuerdo con Ferrero (2018: on-line) la estrategia
7 política de la extrema derecha consiste en cuatro sencillos pasos: “descubrir
8 el eslabón débil, explotar las contradicciones, crear hegemonía, atraerse a la
9 clase trabajadora”. En la misma línea, pero con más profundidad y apelando
10 al poder de los medios de comunicación, se expresa Illescas (2015: 199):

11
12 ... la batalla política no se juega solamente durante los quince días que du-
13 ran las campañas electorales, sino día a día, por la formación de un sentido
14 común favorable a una u otra clase. Por eso cuando después de cuatro años
15 de adoctrinamiento ideológico los obreros votan en masa a partidos que re-
16 presentarán los intereses de sus explotadores, nadie debiera sorprenderse.
17 Porque de un modo sutil, con una propaganda mucho más seductora que la
18 empleada por las dictaduras al uso, la clase dominante modelará a los domi-
19 nados desde la industria cultural [y otros medios de propaganda] para que
20 llegado el momento de las elecciones sepan bien a quiénes tienen que votar,
21 es decir, a los suyos.

140

22
23 Frank (2001) lo resume bien al precisar que cuando la izquierda políti-
24 ca no hace su trabajo y se dedica a organizar la indiferencia social, entonces
25 deja el campo abierto a la ultraderecha para organizar la indignación social,
26 infiltrándose en las filas de la clase trabajadora, para contribuir, en última
27 instancia, al sostenimiento de los intereses de la clase capitalista. De ahí
28 surge, por ejemplo, el populismo de mercado y el terremoto ideológico de la
29 extrema derecha en EE.UU. y Europa, el posterior éxito de Trump, el refe-
30 réndum del Brexit, el rescate de la banca y las políticas europeas de austeri-
31 cidio, el drama humanitario en aguas del Mediterráneo o el proceso indepen-
32 dentista catalán en España y la reacción patriótica españolista (Poutvaara y
33 Steinhardt, 2018).

34 En definitiva, siguiendo a Jones (2012: 92), el legado del neoliberalismo
35 ha sido “la demonización de todo lo relacionado con la clase trabajadora”.

36 37 38 **1.2. Heterogeneidad en el éxito de la ultraderecha**

39
40 Antes de indicar algunos rasgos comunes de la ultraderecha, y plantear un
41 mapa de ‘geolocalización’ del mismo, es preciso apuntar que la variedad y la
42 heterogeneidad en este tema son más habituales de lo que inicialmente pu-
43 diéramos pensar. Así, algunas singularidades a destacar serían las siguientes.

44 Por un lado, no todo han sido éxitos de la ultraderecha. Por ejemplo, en
45 el contexto de Europa Central y del Este, la extrema derecha ha tenido un
46 éxito destacable, excepto en Chequia, donde la carencia de una organización

interna fuerte y la ausencia histórica de tradición de movimientos políticos ultraderechistas ha situado a la extrema derecha en una posición marginal en el espectro político (Mares, 2011).

Mientras que, por otro lado, en general, en los países occidentales los temas económicos, especialmente la crisis financiera global, han tenido un papel importante en el auge de los partidos de extrema derecha (Han, 2016; Geordiadou et al., 2018). En cambio, no ha sido así en Israel (Freedman et al., 2014) o en Bélgica (Coffé et al., 2007) o en Hungría (Mares y Havlík, 2016).

A modo ilustrativo, Coffé et al. (2007) encuentran que la xenofobia y el alto nivel de ingresos aumentan las probabilidades de éxito electoral de la extrema derecha. Mientras que la decisión de los partidos de ultraderecha de participar en las elecciones depende principalmente de una alta tasa de criminalidad, disminuyendo esta probabilidad en caso de existir un contexto social de privación económica.

Estos resultados contrastan con el estudio de Funke et al. (2016) sobre veinte economías avanzadas y casi mil elecciones generales durante casi siglo y medio, donde encuentran que, en particular, tras las crisis financieras los partidos de extrema derecha aumentan en promedio casi un tercio sus electores.

Por su parte, Elchardus y Siongers (2007) comparan las tres teorías explicativas clásicas (relativas a las carencias económicas, sociales y culturales) junto con los nuevos enfoques relativos a la influencia de los medios de comunicación, encontrando que sólo la teoría cultural es la más adecuada para explicar el auge del etnocentrismo en la región belga de Flandes. Siendo, además, más probable esta inclinación ultraderechista entre quienes ven más canales comerciales que públicos.

La extensión y difusión del mensaje xenófobo y de la ideología populista de extrema derecha se da también y con más virulencia en redes sociales e Internet (Movimiento contra la Intolerancia, 2017 y 2018).

No obstante, de acuerdo con Zizek (2018) y Jones (2012), la nueva derecha radical populista surge como un movimiento reaccionario en respuesta a dos presiones: la parálisis de la clase dirigente capitalista global y la falta de representación política real de la clase trabajadora. Pese a todo, siguiendo a Jones (2012: 294), hay razones para la esperanza, “es sorprendente que [todavía] tan poca gente de clase trabajadora haya optado por partidos” de ultraderecha.

1.3. La singularidad de la ultraderecha española

La singularidad de la ultraderecha en España es su impunidad. Es relativamente fácil de ver, puesto que si constatamos que no existe mayoría social que la apoye, ¿cómo tiene tanto poder y tanta representación electoral (principalmente bajo el paraguas del Partido Popular y más recientemente de Ciudadanos)? Reyero (2013: 19) nos da la clave: “Como cualquier otro poder,

la fuerza es la verdadera medida de su impunidad, o dicho de otro modo, su impunidad da una idea de la fuerza que realmente poseen”.

De hecho, el politólogo Vicenç Navarro califica al PP como la derecha más extrema de toda Europa, no homologable a las derechas democráticas europeas y sí a la ultraderecha estadounidense, aduciendo para ello un dato clarificador y durante mucho tiempo poco conocido: Tras Camboya, España es el país con más desaparecidos en fosas comunes (Navarro, 2009 y 2016).

A partir del auge social y mediático de la ideología de extrema derecha puede calibrarse mejor el caso de la ultraderecha española, entendiendo que las coordenadas de triangulación socioeconómica, política y cultural se corresponden principalmente con la supervivencia sociológica y financiera del franquismo, del catolicismo ultraconservador y de un clima social xenófobo latente que es difícilmente detectable por las estadísticas oficiales (López Ortega, 2017; Movimiento contra la Intolerancia, 2017 y 2018).

En este sentido, Torrús (2017) y Ramos (2017) señalan que alrededor de cuatro quintas partes de la extrema derecha española concentra su voto en el Partido Popular (inicialmente Alianza Popular) desde el fin de la dictadura franquista, un pasado de odio que muchos llevan con secreto orgullo hasta que toca hablar de exhumar los restos del dictador o de cumplir otros aspectos de la Ley de Memoria Histórica (como la retirada de símbolos y nombres franquistas de calles), entonces la vehemencia y la creencia de su superioridad moral explota como un volcán (Reyero, 2013; Ibarra Barroso, 2012).

Mientras que Navarro et al. (2011: 39-40) describen bien el papel político que juega la extrema derecha económica (base de la ultraderecha política):

... los grandes representantes de los intereses empresariales más poderosos han mantenido gran parte de los mecanismos de protección nacidos en el franquismo, que en realidad fue un régimen orientado a proteger de forma constante al gran empresariado y a la banca mediante su permanente presencia en el poder político. Así, todavía a finales de 2006 sólo una veintena de grandes familias eran propietarias del 20,14% del capital de las empresas del Ibex-35 y una pequeña élite de 1.400 personas, que representan el 0,0035% de la población española, controlaba recursos que equivalen al 80,5% del PIB.

Otro aspecto reseñable es el perfil joven del votante de ultraderecha. Como indica López Ortega (2017: 34):

La propaganda del discurso del odio (...) apela principalmente a la movilización de los jóvenes, considerados el grupo más vulnerable. Al mismo tiempo, los jóvenes son los mayoritariamente usuarios de nuevas tecnologías y las redes sociales, el medio de propaganda y difusión preferido para esta ideología —el odio— debido a su carácter de inmediatez, anonimato e impunidad.

El perfil sociológico de la ultraderecha española que más ruido hace es muy revelador: varón, joven y misógino. “Los agresores son mayoritariamente varones, entre 18 y 35 años y ocho de cada diez son nacionales. El 52% de

las víctimas son mujeres y han nacido en España” (López Ortega, 2017: 19). Datos que van en el mismo sentido que los recogidos en el Sistema Estadístico de Criminalidad respecto a los detenidos e investigados por ‘delitos de odio’ (Ministerio del Interior, 2017). Que se complementa con el perfil ideológico de quienes valoran negativamente la inmigración de acuerdo con el Centro de Investigaciones Sociológicas y el Observatorio Español de Racismo y Xenofobia (López Ortega, 2017: 28):

Esta valoración es más probable a mayor edad del encuestado, cuando su nivel educativo baja o cuando desciende la cualificación profesional y los ingresos. También destaca entre los que ideológicamente se ubican más hacia la derecha o se consideran creyentes practicantes.

Y, además, en la misma línea que los resultados de Cea d’Ancona (2004: 288) cuando concluye que “el rechazo a la inmigración es más manifiesto en personas de más edad (en especial, en los jubilados), de menor nivel de estudios, ideológicamente ubicados a la derecha, en católicos practicantes y en personas de menor estatus social”.

2. Metodología

La metodología empleada en esta investigación es de carácter descriptivo, para lo cual se realiza en primer lugar una clasificación, atendiendo a varios criterios, de las publicaciones internacionales más recientes y relevantes sobre la extrema derecha, principalmente a nivel europeo y de España, seleccionando en mayor medida el periodo a partir del crack de Lehman Brothers.

Después se elabora un índice preliminar de factores de riesgo de derechización social (índice RIGHT) para España a partir de diversos indicadores (elegidos de acuerdo con la revisión de la literatura realizada) desagregados a nivel de Comunidades Autónomas y con diferentes referencias temporales para intentar recoger un cierto efecto dinámico, acumulativo y de evolución en el proceso de alienación y extremismo social hacia las ideologías de corte ultraconservador.

El índice RIGHT de actitudes Reaccionarias, de Intolerancia, Genocidas, Homóforas y de otras Tendencias ultraderechistas es un indicador cuya escala de medida oscila entre 1 (mínimo riesgo) y 7 (máximo riesgo). Es de carácter aditivo (similar a otros índices elaborados a nivel internacional sobre la brecha de género o la competitividad turística, por ejemplo) que agrupa diversas variables atendiendo a las tres dimensiones básicas (económica, política y cultural) que integran los diversos *factores de riesgo* que explicarían en buena medida el ascenso de la ultraderecha. Particularmente se han considerado los siguientes indicadores, a partir de la información disponible a nivel de Comunidad Autónoma, para las 3 dimensiones establecidas:

Dimensión I (‘cultural’). Incidentes de delitos de odio en 2016 y 2017, crímenes de odio entre 1991 y 2015 y población extranjera a 1 de enero de

2017 y 2018 (Ministerio del Interior, 2017; Movimiento contra la Intolerancia, 2018; Crímenes de Odio, 2018; INE, 2018).

Dimensión II ('económica'). Indicador europeo AROPE (promedio y mediana) de riesgo de pobreza y exclusión social de 2009 y 2010 basado en la Encuesta de Condiciones de Vida de 2010 (Jorquera, 2012).

Dimensión III ('política'). Índice de Desarrollo Humano por CC.AA. para 1981, 1990 y 2000. Nivel educativo en 2016 y proporción de población con estudios universitarios en 1990, 2000 y 2016 (INE, 2017; Herrero et al., 2004: 173 y 196).

Por supuesto, el índice RIGHT no es determinista, ya que los resultados obtenidos son más interesantes por la jerarquía que establece entre unidades de análisis, en este caso, regiones españolas, y también porque existe un elemento de modulación clave *ex-post*: la capacidad de resistencia y organización sindical de la clase obrera (Franco, 2018a, 2018b y 2019). Además, este índice RIGHT v.0 para 2018 es susceptible de futuras revisiones tanto en su diseño como en la selección de las variables que lo integran.

3. Resultados

Las Tablas 1 y 2 resumen una lista de artículos y libros publicados sobre la extrema derecha en Europa y España, principalmente durante la última década, atendiendo a su periodo de análisis y tema de estudio principal: inmigración, xenofobia, fascismo, nacionalismo, entre otros.

Respecto a la Tabla 1, los países europeos más analizados son Bélgica y los de Europa del Este. Siendo la mayoría de carácter empírico, muchos de ellos centrados en discusiones metodológicas sobre la forma más adecuada de medir la influencia de las variables sobre la probabilidad de votar a partidos de extrema derecha. En este sentido hay bastantes trabajos publicados en la revista *Electoral Studies* (Freedman et al., 2014; Jesuit et al., 2009; Bowyer, 2008; Coffé et al., 2007), así como en *Communist and Post-Communist Studies*.

Respecto a la Tabla 2, se encuentra que en España la mayor parte de los trabajos publicados son estudios e informes que analizan la proliferación de los discursos de odio y las actitudes racistas y xenófobas. Si bien lo más destacable son las temáticas específicas abordadas, pues nos dan una panorámica más amplia del verdadero campo de acción del fenómeno de la extrema derecha (habitualmente conceptualizado de forma muy restringida). Entre esas temáticas imbricadas y entrelazadas con la urdimbre de la ultraderecha política están la prostitución, los neonazis, los ultras del fútbol, el neofranquismo, el nacionalismo radical, los discursos de odio, el odio clasista, el catolicismo, etc.

La Tabla 3 muestra el ranking del índice RIGHT global y por dimensiones de las Comunidades Autónomas españolas. Se observa que, si dividimos la escala del índice en tramos, la única región con menor riesgo global de de-rechización (entre 1 y 2,5 puntos) es Navarra. Mientras que las de mayor

<i>Autor y año</i>	<i>País de estudio</i>	<i>Periodo de análisis</i>	<i>Temas de estudio</i>
Funke et al. (2016)	Economías avanzadas	1870-2014	Xenofobia Minorías étnicas
Husbands (2015)	Europa	XIX-XXI	Nazismo alemán Populismo
Ibarra (2014)	Europa	2000-2014	Crímenes de odio Intolerancia
Jesuit et al. (2009)	Europa occidental	1990-2000	Estado del bienestar Capital social
Umland (2015)	Europa del Este	1990-2015	Estudios comparativos fascistas
Mares (2011)	Chequia	2000-2010	Problemas internos de organización Marginal en el espectro político
Kluknavská y Smolík (2016)	Eslovaquia	1993-2016	Soberanía nacional Populismo y xenofobia
Patyi y Levická (2014)	Eslovaquia	2006	Xenofobia e intolerancia
Marcu (2015)	Rumanía	1919-1945	Nacionalismo Religiosidad
Mares y Havlík (2016)	Hungría	1990-2014	Comparativa con Chequia, Eslovaquia y Polonia
Evans (2000)	Francia	2000	Euroescepticismo
Poutvaara y Steinhardt (2018)	Alemania	2005-2015	Preocupación por la inmigración
Otto y Steinhardt (2014)	Alemania	1987-1998	Xenofobia
Coffé et al. (2007)	Bélgica	1999-2000	Factores de participación y éxito electoral
Elchardus y Siongers (2007)	Bélgica	1999-2000	Etnocentrismo Influencia mediática
Poznyak et al. (2011)	Bélgica	1987-2007	Diferencias entre análisis agregado e individual
Swyngedouw (2001)	Bélgica	1995	Diferencias entre electores y líderes políticos
Bowyer (2008)	Reino Unido	2002-2003	Xenofobia Áreas urbanas deprimidas
Jones (2012)	Gran Bretaña	2007-2011	Odio de clases Medios de comunicación
Freedman et al. (2014)	Israel	2009	Desafección política Temas de seguridad

Tabla 1. Selección de publicaciones internacionales sobre la extrema derecha populista.
Fuente: Elaboración propia.

<i>Autor y año</i>	<i>Periodo</i>	<i>Tema de estudio centrado en el contexto español</i>
Calvo Buezas (1993)	1992	Racismo Discurso de odio
Cantarero (2007)	2000-2007	Extrema derecha y prostitución Inmigración
Cantarero (2010)	2000-2010	Nazismo Xenofobia
Cea d'Ancona (2004)	1990-2004	Xenofobia Racismo
Hernández-Carr (2008)	2000-2008	Inmigración Desafección política
Ibarra (2003)	1991-2003	Crímenes de odio Violencia skin y neonazi
Ibarra (2011)	1991-2010	Racismo Víctimas del odio
Ibarra (2012)	2000-2012	Delitos de odio Visión jurídica
Movimiento contra la Intolerancia (2017)	2016	Discurso de odio Xenofobia Intolerancia
Movimiento contra la Intolerancia (2018)	2017	Crímenes de odio Xenofobia
Navarro (2009)	2009	Fascismo y neofranquismo Derecha política y económica
Navarro (2016)	2016	Franquismo y odio de clases Ideología de ultraderecha
Oberaxe (2014)	1990-2014	Inmigración Xenofobia Racismo
Reyero (2013)	1980-2013	Prácticas antisociales y discurso de odio de la Iglesia Católica y otras religiones
Sanabria (2012)	1936-1939	Represión franquista en Extremadura Memoria histórica
Sánchez Soler (1998)	1991-1998	Fascismo y skinheads Xenofobia Nacionalismo radical
Viñas (2005)	1983-2005	Radicales del fútbol Neofascismo
Viñas (2006)	1990-2005	Nazismo y skinheads Crímenes de odio

Tabla 2. Selección de publicaciones, ensayos y estudios sobre la extrema derecha populista en España.

Fuente: Elaboración propia.

CC.AA.	Global		Cultural		Económica		Política	
	Punt.	Rank	Punt.	Rank	Punt.	Rank	Punt.	Rank
Andalucía	4,85	1	3,84	4	5,62	3	5,07	5
Com. Valenciana	4,67	2	4,66	3	4,97	4	4,37	9
Cataluña	4,66	3	6,06	1	4,11	10	3,81	13
Murcia	4,60	4	2,62	8	6,28	1	4,90	7
Ceuta y Melilla	4,50	5	1,74	15	4,75	6	7,00	1
Canarias	4,21	6	2,65	7	4,77	5	5,22	3
Baleares	4,14	7	2,97	5	4,73	7	4,71	8
Extremadura	4,11	8	1,13	18	5,80	2	5,38	2
Castilla La Mancha	3,82	9	1,92	13	4,43	9	5,11	4
Madrid	3,38	10	5,51	2	3,09	14	1,55	18
Castilla y León	3,38	11	2,00	12	4,44	8	3,70	14
Galicia	3,28	12	2,15	11	2,78	16	4,92	6
Rioja (La)	3,20	13	1,78	14	3,78	11	4,03	12
Cantabria	3,15	14	1,66	16	3,43	13	4,35	10
País Vasco	3,06	15	2,89	6	3,64	12	2,66	17
Aragón	2,94	16	2,22	10	2,98	15	3,62	15
Asturias	2,61	17	1,63	17	1,98	17	4,23	11
Navarra	2,49	18	2,57	9	1,88	18	3,03	16

Tabla 3. Ranking global y por dimensiones del índice RIGHT v.0 de 2018 para las Comunidades Autónomas españolas.

Fuente: Elaboración propia.

Escala del índice RIGHT: Riesgo de derechización creciente de 1 a 7 puntos.

Dimensiones del índice RIGHT: I (cultural), II (económica) y III (política).

El índice global RIGHT es un promedio de las tres dimensiones.

riesgo (de 4,5 a 7 puntos) son Murcia, Cataluña, Comunidad Valenciana y Andalucía, además de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Por dimensiones o subíndices cabe resaltar lo siguiente, ya que la estructura del riesgo de derechización social no es la misma según tengamos en cuenta la magnitud o importancia de los aspectos ‘culturales’, ‘económicos’ o ‘políticos’ según han sido definidos en el diseño del índice RIGHT.

Respecto al subíndice RIGHT-‘cultural’, la mitad de las Autonomías presenta un índice de riesgo bajo (entre 1 y 2,5 puntos), siendo la última Extremadura, la única región que perdió población inmigrante entre 2017 y 2018. También es la que menor proporción de extranjeros presentaba en

2017, apenas un 3% sobre el total de residentes. Mientras que las Autonomías con mayor riesgo de derechización (de 4,5 a 7 puntos) en el plano ‘cultural’ son la Comunidad Valenciana, la Comunidad de Madrid y Cataluña, con puntuaciones de 4,7, 5,5 y 6,1 respectivamente, que son precisamente las que mayores crímenes de odio presentan entre 1991-2015, siendo también de las que registran mayores incidentes de delitos de odio tanto en 2016 como en 2017, de acuerdo con las estadísticas del Ministerio del Interior y del Movimiento contra la Intolerancia.

Respecto al subíndice RIGHT-‘económico’, las regiones navarra y asturiana son las que presentan menores niveles de riesgo de derechización social, puesto que se encuentran entre las Autonomías con menores porcentajes de población en riesgo de pobreza y exclusión social (según el indicador europeo AROPE de 2010). En cambio, es bastante más numeroso el grupo de Comunidades Autónomas con niveles elevados del subíndice RIGHT-‘económico’: las regiones insulares, las dos ciudades autónomas y las comunidades valenciana, andaluza, extremeña y murciana.

Y respecto al subíndice RIGHT-‘político’ (también puede denominarse de ‘capital social’) hay que precisar en primer lugar que la mala posición conjunta de Ceuta y Melilla se debe principalmente a la escasez de datos disponibles para las variables consideradas (particularmente del IDH), lo que probablemente ha sesgado su posición final en el ranking sobreestimando su verdadero nivel.

148

En cuanto al resto de Autonomías del tramo alto del subíndice RIGHT-‘político’ nos encontramos con las siguientes (en orden creciente): Baleares, Murcia, Galicia, Andalucía, Castilla La Mancha, Canarias y Extremadura. En cambio, en el tramo inferior, como era previsible, tenemos a Madrid, seguida de cerca —con valores intermedios— por el País Vasco y Navarra.

En resumen, si agrupamos a aquellas Autonomías que no presentan ningún valor del tramo alto en ninguno de los subíndices RIGHT, comprobamos que se corresponden sólo con siete (que en conjunto no suponen ni el 20% de la población española y apenas el 12% de la población extranjera): País Vasco, Navarra, Aragón, Castilla y León, La Rioja, Cantabria y Asturias. En otras palabras, más del 80% de la población española se encuentra con importantes factores de riesgo de (ultra)derechización (*rightization effect*), ya sea en una o varias de las dimensiones consideradas.

4. Conclusión

Del análisis realizado cabe subrayar algunas conclusiones tanto a nivel teórico como empírico. En primer lugar, se ha puesto de relieve que el estudio de la ultraderecha es de mayor calado y alcance de lo que inicialmente pudiéramos pensar, abarcando terrenos sociales más amplios de los meramente circunscritos a discursos y crímenes de odio, que serían sólo la punta del iceberg. Esto es, sin democracia económica no habrá democracia política, una máxima que pocos expertos han formulado en su reverso por ser más ‘políti-

1 camente incorrecta': bajo el capitalismo no es posible la democracia ni la
2 libertad en su sentido más pleno y real. Como afirma Harvey (2014: 204):
3 "...como sucede hoy escandalosamente, nuestras libertades dependen de la
4 negación de la realidad social. Esa negación de la realidad es una caracterís-
5 tica sobresaliente de la mayoría de los discursos de derechas".

6 O como puntualiza Eagleton (2012: 82): "Para Marx, el socialismo es el
7 punto a partir del que empezamos de manera colectiva a determinar nues-
8 tros propios destinos. Es la democracia tomada totalmente en serio, y no la
9 democracia entendida (mayormente) como una farsa política".

10 En segundo lugar, para el caso de España, cabe subrayar la enorme losa
11 del legado histórico de impunidad de la extrema derecha (política, económi-
12 ca, religiosa) heredera del franquismo y, por consiguiente, estimamos rele-
13 vante la vigencia de las palabras de Ibarra Barroso (2012: 106):

14
15 Hemos de admitir una realidad palpable y es que la asimilación, por parte de
16 determinadas generaciones, de los mensajes transmitidos desde las estrate-
17 gias propagandísticas y tergiversadoras del franquismo y la interiorización
18 de sus propuestas, han llegado hasta nuestros días. Ahora, cuando algunos
19 sectores reivindican la parte de la historia que se ocultó, el choque ideológico
20 es inevitable y estalla frente a nosotros.

21
22 En esta línea, el análisis empírico realizado a partir de un índice de in-
23 tolerancia, odio y derechización social nos da una primera aproximación,
24 geográfica y de lucha de clases, para el diseño de políticas públicas que fren-
25 nen el avance antidemocrático de la extrema derecha, en general; y de polí-
26 ticas de prevención de discursos y delitos de odio, en particular.

27 Finalmente, es de justicia recordar y explicitar aún más la diferencia
28 entre el desprecio y la intolerancia política hacia el diferente (que caracteri-
29 za la ideología de extrema derecha) y el mecanismo de defensa psicológica
30 del 'distanciamiento social' de la propia clase social y de los propios grupos
31 de pertenencia de quienes son potencialmente objeto de odio y desprecio (Jo-
32 nes, 2012: 328) por su raza, clase, religión, etc. Más análisis e investigaciones
33 teóricas y aplicadas serían útiles para mejorar el conocimiento sobre los me-
34 canismos de alienación y derechización social de la clase trabajadora que po-
35 nen en grave peligro los logros democráticos y el bienestar de la mayoría.

36 37 Bibliografía

- 38 Bowyer, B. (2008). Local context and extreme right support in England: The
39 BNP in the 2002 and 2003 local elections. *Electoral Studies*, 27(4), 611-
40 620. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2008.05.001>.
41
42 Calvo Buezas, T. (1993). *El crimen racista de Aravaca*. Madrid: Editorial Po-
43 pular.
44
45 Cantarero, J. (2007). *Los amos de la prostitución en España*. Barcelona: Edi-
46 ciones B.

- 1 Cantarero, J. (2010). *La huella de la bota: Así se organiza y actúa la trama*
2 *nazi-fascista en España*. Barcelona: Temas de Hoy.
- 3 Cea d'Ancona, M. A. (2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué*
4 *miden las encuestas?* Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- 5 Coffé, H.; Heyndels, B. y Vermeir, J. (2007). Fertile grounds for extreme right-
6 wing parties: Explaining the Vlaams Blok's electoral success. *Electoral*
7 *Studies*, 26(1):142-155. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2006.01.005>.
- 8 Crímenes de Odio (2018). Proyecto Crímenes de Odio en España. Recupera-
9 do de <http://crimenesdeodio.info>.
- 10 Eagleton, T. (2012). *Por qué Marx tenía razón*. Barcelona: Península.
- 11 Elchardus, M. & Siongers, J. (2007). Ethnocentrism, taste and symbolic bound-
12 aries. *Poetics*, 35(4-5), 215-238. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2007.09.002>.
- 13 Evans, J. A. J. (2000). Contrasting attitudinal bases to Euroscepticism amongst
14 the French electorate. *Electoral Studies*, 19(4), 539-561. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0261-3794\(99\)00029-3](https://doi.org/10.1016/S0261-3794(99)00029-3).
- 15 Ferrero, A. (2018). “¿Por qué la clase trabajadora apoya a la derecha? Clase,
16 identidad, cultura”. *Viento Sur*, 18 de abril de 2018. Recuperado de
17 <https://bit.ly/2qVqPJX>.
- 18 Franco, J. A. (2018a). Do we live in a Marxian world? *Technological and Eco-*
19 *nomic Development of Economy*, 24(1), 271-294. DOI: <https://doi.org/10.3846/20294913.2016.1212740>.
- 20 Franco, J. A. (2018b). Las *kellys* del sector hotelero de Extremadura. “Pensar
21 con Marx hoy”: Congreso Internacional en el 200 aniversario del nata-
22 licio de Karl Marx, 2-6 octubre de 2018, Madrid.
- 23 Franco, J. A. (2019). *Dominio ‘punto marx’: El revolucionario bicentenario.*
24 *Un relato épico de la revolución del proletariado en la era de Internet.*
25 XVII Premio ‘Fermín Caballero’ de Ensayo Breve en Ciencias Sociales,
26 Primer Premio. Toledo: Asociación Castellano-Manchega de Sociología
27 (en prensa).
- 28 Frank, T. (2001). *One Market Under God. Extreme Capitalism, Market Popu-*
29 *lism, and the End of Economic Democracy*. New York: Anchor Books.
- 30 Freedman, M., Kaner, O. & Kaplan, I. (2014). Voting for extreme right parties
31 in Israel: Evidence from the 2009 elections. *Electoral Studies*, 34, 68-
32 77. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2013.09.011>.
- 33 Funke, M., Schularick, M. & Trebesch, C. (2016). Going to extremes: Politics
34 after financial crises, 1870-2014. *European Economic Review*, 88, 227-
35 260. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2016.03.006>.
- 36 Georgiadou, V., Rori, L. & Roumanias, C. (2018). Mapping the European far
37 right in the 21st century: A meso-level analysis. *Electoral Studies*, 54,
38 103-115. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2018.05.004>.
- 39 Han, K. J. (2016). Income inequality and voting for radical right-wing
40 parties. *Electoral Studies*, 42, 54-64. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.electstud.2016.02.001>.
- 41 Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito:
42 Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador.

- 1 Hernández-Carr, A. (2008). *Inmigración y desafección política en el espacio*
2 *local: el caso de Plataforma per Catalunya*. Memoria de investigación.
3 Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- 4 Herrero, C.; Soler, A. y Villar, A. (2004). *Capital humano y desarrollo huma-*
5 *no en España, sus Comunidades Autónomas y provincias (1980-2000)*.
6 Valencia: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
- 7 Husbands, C. T. (2015). Political Parties: Extreme Right. *International Ency-*
8 *clopedia of the Social and Behavioral Sciences* (2nd edition), 410-416.
9 DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.93087-3>.
- 10 Ibarra Barroso, C. (2012). Investigación y exhumación de fosas: La devolución
11 de la Memoria. *Memoria Antifranquista del Bajo Llobregat*, 12: 103-108.
- 12 Ibarra, E. (2003). *Los crímenes del odio: Violencia skin y neonazi en España*.
13 Madrid: Temas de Hoy.
- 14 Ibarra, E. (2011). *La España racista: La lucha en defensa de las víctimas del*
15 *odio*. Barcelona: Temas de Hoy.
- 16 Ibarra, E. (2012). *Grupos de odio y violencias sociales*. Madrid: Rasche y Pe-
17 reira-Menaut.
- 18 Ibarra, E. (2014). *La Europa siniestra*. Barcelona: La Catarata.
- 19 Illescas, J. (2015). *La dictadura del videoclip*. Madrid: El Viejo Topo.
- 20 INE (2017). *Base de datos. Demografía. Principales series de población desde*
21 *1998*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: [www.](http://www.ine.es)
22 [ine.es](http://www.ine.es).
- 23 INE (2018). *Base de datos: Máximo nivel educativo y Estadística del Padrón*
24 *Continuo*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de:
25 www.ine.es.
- 26 Jesuit, D. K., Paradowski, P. R. & Mahler, V.A. (2009). Electoral support for
27 extreme right-wing parties: A sub-national analysis of western Europe-
28 an elections. *Electoral Studies*, 28(2), 279-290. DOI: [https://doi.](https://doi.org/10.1016/j.electstud.2009.01.009)
29 [org/10.1016/j.electstud.2009.01.009](https://doi.org/10.1016/j.electstud.2009.01.009).
- 30 Jones, O. (2012). *Chavs. La demonización de la clase obrera*. Madrid: Capitán
31 Swing.
- 32 Jorquera, G. (2012). *Impactos de la crisis. Seguimiento del indicador de ries-*
33 *go de pobreza y exclusión social en España 2009-2010*. Informe. Madrid:
34 EAPN Madrid.
- 35 Kluknavská, A. & Smolík, J. (2016). We hate them all? Issue adaptation of
36 extreme right parties in Slovakia 1993-2016. *Communist and Post-Com-*
37 *munist Studies*, 49(4), 335-344. DOI: [https://doi.org/10.1016/j.postcom](https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2016.09.002)
38 [stud.2016.09.002](https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2016.09.002).
- 39 López Ortega, A.I. (2017). Análisis y evolución de los delitos de odio en Espa-
40 ña (2011-2015). *Antropología Experimental*, 17(2), 19-37.
- 41 Marcu, A. (2015). The interwar intellectuals and the Romanian Extreme
42 Right. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 183, 14/05/2015, 93-
43 98. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.850>.
- 44 Mares, M. (2011). Czech extreme right parties an unsuccessful story. *Com-*
45 *munist and Post-Communist Studies*, 44(4), 283-298. DOI: [https://doi.](https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2011.10.007)
46 [org/10.1016/j.postcomstud.2011.10.007](https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2011.10.007).

- 1 Mares, M. & Havlík, V. (2016). Jobbik's successes. An analysis of its success
2 in the comparative context of the V4 countries. *Communist and Post-
3 Communist Studies*, 49(4), 323-333. DOI: [https://doi.org/10.1016/j.post
4 comstud.2016.08.003](https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2016.08.003).
- 5 Ministerio del Interior (2017). *Informe sobre la evolución de los incidentes re-
6 lacionados con los delitos de odio en España 2016*. Madrid: Ministerio
7 del Interior.
- 8 Movimiento contra la Intolerancia (2017). *Informe Raxen. Especial 2016:
9 Discurso de odio y tsunami de xenofobia e intolerancia*. Madrid: Movi-
10 miento contra la Intolerancia.
- 11 Movimiento contra la Intolerancia (2018). *Informe Raxen. Especial 2017:
12 Alerta y Monitorización del Extremismo Xenófobo y de los Crímenes de
13 Odio*. Madrid: Movimiento contra la Intolerancia.
- 14 Navarro, V. (2009). Las derechas españolas y el fascismo. *Le Monde Diploma-
15 tique*, julio de 2009. Recuperado de: www.vnavarro.org/?p=3164.
- 16 Navarro, V. (2016). La desvergüenza y complicidad del Estado español con la
17 ocultación de los crímenes del fascismo. *Diario Público.es*, 31 de mayo
18 de 2016. Recuperado de: www.vnavarro.org/?p=13365.
- 19 Navarro, V., Torres, J. & Garzón, A. (2011). *Hay alternativas. Propuestas para
20 crear empleo y bienestar social en España*. Madrid: Sequitur, ATTAC
21 España.
- 22 Oberaxe (2014). *Inmigración, racismo y xenofobia en la España del nuevo
23 contexto europeo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Ob-
24 servatorio Español contra el Racismo y la Xenofobia.
- 25 Otto, A. H. & Steinhardt, M. F. (2014). Immigration and election outcomes.
26 Evidence from city districts in Hamburg. *Regional Science and Urban
27 Economics*, 45, 67-79. DOI: [https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2014.
28 01.004](https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2014.01.004).
- 29 Patyi, P. & Levická, J. (2014). Attractiveness of right wing oriented move-
30 ments and subculturas in modern society of the Slovak Republic. *Pro-
31 cedea — Social and Behavioral Sciences*, 143, 14/08/2014, 832-837. DOI:
32 <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.485>.
- 33 Poutvaara, P. & Steinhardt, M.F. (2018). Bitterness in life and attitudes to-
34 wards immigration. *European Journal of Political Economy* (en pren-
35 sa). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.04.007>.
- 36 Poznyak, D., Abts, K. & Swyngedouw, M. (2011). The dynamics of the ex-
37 treme right support: A growth curve model of the populist vote in Flan-
38 ders-Belgium in 1987-2007. *Electoral Studies*, 30(4), 672-688. DOI:
39 <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2011.06.011>.
- 40 Ramos, M. (2017). “¿Cómo dejamos de preocuparnos y comenzamos a amar a
41 la nueva ultraderecha?” *The New York Times*, 19 de julio de 2017. Re-
42 cuperado de <https://nyti.ms/2qTHZrC>.
- 43 Reyero, J. (2013). *La Religión y sus Instituciones: Un problema social de pri-
44 mer orden*. Cuadernos para el Debate, 8. Córdoba: Confederación Na-
45 cional del Trabajo.
- 46

- 1 Sanabria, E. (dir.) (2012). *El genocidio franquista en Extremadura*. Monográfico. Cornellà de Llobregat: Asociación para la Memoria Histórica y Democrática del Bajo Llobregat.
- 2
- 3
- 4 Sánchez Soler, M. (1998). *Descenso a los fascismos*. Barcelona: Ediciones B.
- 5 Swyngedouw, M. (2001). The subjective cognitive and affective map of extreme right voters: using open-ended questions in exit polls. *Electoral Studies*, 20(2), 217-241. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0261-3794\(00\)](https://doi.org/10.1016/S0261-3794(00)00010-X)
- 6
- 7
- 8 00010-X.
- 9 Torrús, A. (2017). “Cuando la extrema derecha ocupa el centro sin que salten las alarmas”. *Diario Público.es*, 30 de septiembre de 2017. Recuperado de <https://bit.ly/2yf9y3M>.
- 10
- 11
- 12 Umland, A. (2015). Challenges and promises of comparative research into post-Soviet fascism: Methodological and conceptual issues in the study of the contemporary East European extreme right. *Communist and Post-Communist Studies*, 48(2-3), 169-181. DOI: [https://doi.org/10.1016/j.](https://doi.org/10.1016/j.postcomstud.2015.07.002)
- 13
- 14
- 15
- 16 postcomstud.2015.07.002.
- 17 Viñas, C. (2005). *El mundo ultra. Los radicales del fútbol español*. Madrid: Temas de Hoy.
- 18
- 19 Viñas, C. (2006). *Skinheads a Catalunya*. Barcelona: Columna Edicions.
- 20 Zizek, S. (2018). Lucha de clases, izquierda y derecha. *El Mundo*, sección de Tribuna, 17 de febrero de 2018. Recuperado de [https://tinyurl.com/y86](https://tinyurl.com/y86puv3c)
- 21
- 22 puv3c.
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46

